

Пропонується будувати навчання на принципі «розвиваючої допомоги». Суть його полягає у тому, щоб не робити за студента, не вказувати йому, що робити, не вирішувати його проблеми, а допомогти йому усвідомити себе і пробудити власну активність та внутрішні сили, щоб він сам робив вибір, обирав рішення і відповідав за них. Тому завдання викладача – стимулювати і полегшувати самостійну діяльність студента. Для цього замість авторитарного навчання, сутність якого зводиться до засвоєння навчальної програми і знань, відібраних викладачем, слід ввести інший тип навчання – «дослідне учіння», при якому студенти вчаться у вільній самостійній діяльності, на власному досвіді, в процесі дискусій і прийняття рішень. Створення такого учіння потребує: 1) зміни позиції вчителя; 2) створення атмосфери «свободи учіння» в групі; 3) використання методів, які стимулюють активність учня і його розвиток.

До методів, які стимулюють «свободу учіння», належать: постановка проблем для вирішення їх як реальних, а не навчальних; використання різних джерел знання: людей, практичного досвіду, книг, аудіовідеотехніки тощо; метод проектів; організація роботи в групах різного складу; організація навчання як дослідження, експерименту; спеціальні заняття з самопізнання, міжособової взаємодії. Для створення атмосфери «відкритого учіння» викладачі цього напрямку пропонують використовувати й емоційно забарвлені методи (ігрові), і раціональні («навчальні пакети», програмовані посібники). Види завдань на заняттях за особистісно-орієнтованого навчання можуть бути наступними:

1) завдання на створення можливостей самопізнання: за поданим викладачем планом, схемою, алгоритмом студент перевіряє виконану ним роботу, робить висновки про здобутки і помилки; аналізує, оцінює характер своєї участі в навчальному процесі; ступінь активності, ініціативності, позицію у взаємодії з іншими студентами; знаходить особисті якості або навчальні характеристики у навчальному матеріалі;

2) завдання на створення можливостей для самовизначення: включають аргументований вибір різного навчального матеріалу, способу виконання завдань, форми звітності про виконання завдання;

3) завдання на «включення» самореалізації: вимагають творчості в змісті, способі виконання роботи (перетворення змісту на схеми, опорні конспекти, виконання не за зразком практичних робіт); вибір студентом різних видів завдань (науковий звіт, інсценування, газета тощо);

4) завдання, що орієнтовані на спільний розвиток студентів: «мозковий штурм», театралізація, групові проекти, інтелектуальні командні ігри; творчі спільні завдання з (або без) розподілом викладачем організаційних ролей у групі; спільний аналіз процесу й результату роботи;

5) завдання й група методів організації спільної роботи, які спрямовані на розвиток намірів змінити себе: завдання, які дозволяють добровільно обрати вид навчальної роботи та проаналізувати результати (добровільне самооцінювання); завдання на опрацювання своїх навчальних перспектив; завдання на вияв особистих якостей (цей вид не оцінюється в балах).

К ВОПРОСУ ОБ АКТИВНЫХ МЕТОДАХ ОБУЧЕНИЯ

Ю.А. Костенко

Активное обучение – это постоянное взаимодействие между преподавателем и студентами в процессе обучения с использованием таких форм, которые обеспечивают реализацию внутреннего механизма саморазвития обучающихся, тем самым, повышая качество обучения и контроль над самостоятельной работой

обучающихся. Одними из таких форм являются проблемно-ситуационные методы обучения и организация дискуссии.

Проблемное обучение можно успешно применять на всех видах занятий при условии, что преподаватель, студенты и учебный материал подготовлены к занятию и у преподавателя разработан четкий план его проведения. Творчески мыслить необходимо, учить на всех учебных занятиях, так как они требуют активности, волевых эмоциональных качеств, длительной подготовки и напряженного труда. Ведущее место в этом занимает проблемная лекция. В ходе ее изложения имеет место двухсторонняя мыслительная деятельность – преподавателя и обучаемых. Искусство преподавателя, читающего проблемную лекцию, должно заключаться в управлении по созданию, трансформации и решению проблемных ситуаций. Так, например, по учебной дисциплине «Финансовое право» использование данного метода имеет место по следующим темам «Источники финансового права» (относительно характеристики решений Конституционного суда, Европейского суда по защите прав человека и Пленума ВСУ, а также административного договора); «Финансовая ответственность» (при сложившемся традиционном подходе в учебной литературе по теории государства и права относительно выделения классических 5-ти видов юридической ответственности, проблемным, с учетом положений НК и БК Украины является выделение самостоятельного вида юридической ответственности – финансовой, а на сегодня, и тенденции выделения «налоговой»); «Финансовый контроль» (вопросы относительно процедурных аспектов проведения различных видов ревизий, налоговых проверок в условиях отсутствия четкой регламентации порядка их проведения, а в отдельных случаях и регламентации прав и обязанностей соответствующих субъектов требуют выделения четкого круга проблем) и др. Структура проблемной лекции строится по следующему плану: формирование проблемы; поиск ее решения; доказательства правильности решения; указание (перечень) проблем, которые должны быть решены на последующих занятиях или студентами самостоятельно при подготовке к семинарскому (практическому) занятию. Если в ходе лекции преподаватель моделирует соответствующие проблемные ситуации, в условиях психологического затруднения, у студентов начинается процесс мышления. В сознании обучаемых возникает проблемная ситуация, побуждающая их к самостоятельной познавательной деятельности. Таким образом, проблемная лекция в отличие от традиционной учит студентов думать. Приобщаясь к изучению предлагаемых учебных проблем, последние учатся видеть проблему самостоятельно, находят способы ее решения.

Не менее важным методом в обучении студентов является организация дискуссии. Дискуссия – это коллективное мышление. Одним из условий для ее организации является хорошая подготовка всех студентом по соответствующей теме. Им заранее необходимо указать проблемы и основные вопросы для обсуждения, поиска наиболее приемлемых решений. Как правило, по курсу «Финансовое право, преподавателем на это обращается внимание в конце изложения лекционного материала. Вопросы формулируются так, чтобы на них не было готового ответа. Они должны заинтересовать обучаемых своей научностью, конкретностью поставленных проблем, тесной связью с практикой. Например, анализ дефицита Государственного бюджета в динамике по годам и причины его существования; права и обязанности государства в роли гаранта кредитования субъектов хозяйствования; выполнение налоговых обязательств плательщиков налогов в разрезе возмещения налога на добавленную стоимость и т.д. На семинарском (практическом) занятии, дискуссии, как правило, должна предшествовать интеллектуальная разминка, целевое назначение которой состоит

в следующем: приведение в состояние «боевой готовности» имеющихся знаний студентов; интеллектуальной настройкой на творческую мыслительную работу, динамичное и системное решение учебных задач; оперативный контроль уровня подготовленности студентов к данному занятию. Основу интеллектуальной разминки составляют группы вопросов: вопросы по понятийному аппарату темы; по ориентировке рекомендованной к изучению литературе, документам; на знание проблем и противоречий изучаемой проблемы; на понимание сущности данных проблем и противоречий; вопросы, раскрывающие отношение студентов к этим проблемам и противоречиям. Такая разминка проводится, как правило, в течение 10–15 минут путем постановки вопросов, требующих минимального времени для ответа на них. Вопросы адресуются каждому студенту в индивидуальном порядке. В ходе разминки преподаватель может задать 10–15 вопросов. При этом, в учебно-методических материалах по курсу «Финансовое право» к каждой теме приведен перечень контрольных вопросов, которые и могут быть положены в основу разминки, и, таким образом, это может стать формой самоконтроля студента.

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ МЕТОДА «МОЗГОВОЙ АТАКИ» В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

О.А. Крестьянникова

В последнее время украинская система образования претерпевает постоянные изменения. Модернизация процесса обучения неуклонно приводит каждого педагога к пониманию того, что необходимо искать такие педагогические технологии, которые бы смогли заинтересовать обучающихся и мотивировать их на изучение предмета. В образовании сегодня провозглашается принцип вариативности, который дает возможность образовательным учреждениям выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели.

Сегодня современные педагогические технологии акцентируют педагога на умения конструировать не только урок, но и создавать особую педагогическую среду, в которой возможна реализация активных методов обучения. Цель активного обучения – развивать коммуникативные, управленческие навыки учащихся, формировать у студентов такие качества, как терпимость, уважение к иному, отличающемуся от своего мнению, способствовать развитию мотивации студента к изучению нового. Опыт преподавания свидетельствует о целесообразности сочетания различных методов и форм, как в процессе лекционных занятий, так и семинарских. Наиболее результативным является сочетание четырех основных компонентов: проблемно-ситуационные методы обучения; организация дискуссии; метод «мозговой атаки» и организация соревновательного звена между студентами. Каждый из перечисленных методов имеет свои специфические особенности. Хотелось бы остановиться на рассмотрении особенностей метода «мозговой атаки», так как он не достаточно активно используется в ходе проведения занятий.

Метод «мозговой атаки», называемый иногда мозговым штурмом, разработан в США в 1930-е годы, как метод коллективного генерирования новых идей первоначально в научных коллективах, а впоследствии при обучении в вузах. Сущность метода заключается в коллективном поиске нетрадиционных путей решения возникшей проблемы в ограниченное время. Целевое назначение: объединение творческих усилий группы в целях поиска выхода из сложной ситуации; коллективный поиск решения новой проблемы, нетрадиционных путей решения возникших задач; выяснение позиций и суждений членов группы по