

в следующем: приведение в состояние «боевой готовности» имеющихся знаний студентов; интеллектуальной настройкой на творческую мыслительную работу, динамичное и системное решение учебных задач; оперативный контроль уровня подготовленности студентов к данному занятию. Основу интеллектуальной разминки составляют группы вопросов: вопросы по понятийному аппарату темы; по ориентировке рекомендованной к изучению литературе, документам; на знание проблем и противоречий изучаемой проблемы; на понимание сущности данных проблем и противоречий; вопросы, раскрывающие отношение студентов к этим проблемам и противоречиям. Такая разминка проводится, как правило, в течение 10–15 минут путем постановки вопросов, требующих минимального времени для ответа на них. Вопросы адресуются каждому студенту в индивидуальном порядке. В ходе разминки преподаватель может задать 10–15 вопросов. При этом, в учебно-методических материалах по курсу «Финансовое право» к каждой теме приведен перечень контрольных вопросов, которые и могут быть положены в основу разминки, и, таким образом, это может стать формой самоконтроля студента.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ МЕТОДА «МОЗГОВОЙ АТАКИ» В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

*О.А. Крестьянникова*

В последнее время украинская система образования претерпевает постоянные изменения. Модернизация процесса обучения неуклонно приводит каждого педагога к пониманию того, что необходимо искать такие педагогические технологии, которые бы смогли заинтересовать обучающихся и мотивировать их на изучение предмета. В образовании сегодня провозглашается принцип вариативности, который дает возможность образовательным учреждениям выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели.

Сегодня современные педагогические технологии акцентируют педагога на умения конструировать не только урок, но и создавать особую педагогическую среду, в которой возможна реализация активных методов обучения. Цель активного обучения – развивать коммуникативные, управленческие навыки учащихся, формировать у студентов такие качества, как терпимость, уважение к иному, отличающемуся от своего мнению, способствовать развитию мотивации студента к изучению нового. Опыт преподавания свидетельствует о целесообразности сочетания различных методов и форм, как в процессе лекционных занятий, так и семинарских. Наиболее результативным является сочетание четырех основных компонентов: проблемно-ситуационные методы обучения; организация дискуссии; метод «мозговой атаки» и организация соревновательного звена между студентами. Каждый из перечисленных методов имеет свои специфические особенности. Хотелось бы остановиться на рассмотрении особенностей метода «мозговой атаки», так как он не достаточно активно используется в ходе проведения занятий.

Метод «мозговой атаки», называемый иногда мозговым штурмом, разработан в США в 1930-е годы, как метод коллективного генерирования новых идей первоначально в научных коллективах, а впоследствии при обучении в вузах. Сущность метода заключается в коллективном поиске нетрадиционных путей решения возникшей проблемы в ограниченное время. Целевое назначение: объединение творческих усилий группы в целях поиска выхода из сложной ситуации; коллективный поиск решения новой проблемы, нетрадиционных путей решения возникших задач; выяснение позиций и суждений членов группы по

поводу сложившейся ситуации, обстановки и т.п.; генерирование идей в русле учебной, методической, научной проблемы.

По дисциплине «Финансовое право» такой метод используется только на семинарских занятиях по вопросам, связанным с защитой прав субъектов при проведении государственного финансового контроля. Группа, преподавателем делится на 2 части, одна из которых представляет интересы фискальной службы, а вторая – налогоплательщиков. На разрешение ставится конкретная ситуация, которая преподавателем берется из практики (например, относительно выемки копий и оригиналов документов; инвентаризации; доначисления сумм налогов; применения налогового залога или административного ареста имущества и др).

В общем случае методика организации и проведения «мозговой атаки» может включать в себя следующие этапы:

1. Формирование (создание) проблемы, ее разьяснение и требования к ее решению.

2. Подготовка студентов. Уточняются порядок и правила проведения атаки. При необходимости создаются рабочие группы (по четыре–шесть человек) и назначаются их руководители.

3. Непосредственно «мозговая атака» (штурм). Она начинается выдвижением студентом предложений по решению проблемы, которые фиксируются преподавателем, например на доске. При этом не допускаются критические замечания по уже выдвинутым решениям, повторы, попытки обосновать свои решения.

4. Контратака. Этот этап необходим при достаточно большом наборе решений (идей). Путем беглого просмотра можно определить методом сравнений и сопоставлений невозможность одних решений, наиболее уязвимые места других и исключить их из общего списка.

5. Обсуждение наилучших решений (идей) и определение наиболее правильного (наиболее оптимального) решения.

Этот метод в несколько упрощенном варианте можно применять при анализе любого вопроса. Суть заключается в такой формулировке вопросов, которая требует от обучаемых повышенной творческой активности. Чаще всего такие вопросы начинаются со слов «почему», «когда», «как», «где». При умелой, грамотной, нетривиальной постановке вопросов и ограничении времени на ответы такой метод достаточно эффективен.

При проведении занятия необходимо соблюдать некоторые условия и правила: нацеленность творческого поиска на один объект, недопустимость ухода в сторону от него, потери стержневого направления; краткость и ясность выражения мысли участниками «мозговой атаки»; недопустимость критических замечаний по поводу высказываемого; недопустимость повтора сказанного другими участниками; стимулирование любой самостоятельной мысли и суждения; краткость и ясность выражения мысли; тактичное и благожелательное ведение «мозговой атаки» со стороны ведущего. Итогом «мозговой атаки» является обсуждение лучших идей, принятие коллективного решения и рекомендация лучших идей к использованию на практике.

Как правило, мозговой штурм проходит очень продуктивно и дает хорошие результаты. В случае неудачи педагогу не следует скоропалительно отказываться от этой формы работы, а нужно еще раз тщательно проанализировать подготовку к занятию и весь его ход, постараться найти причины неудачи, ликвидировать их, и в будущем его ждет успех.